enfoque

Autor el editor
martes, 12 de junio de 2012

EL NORTE
Compra turbinas CFE... ¡a mueblería! Otorga CFE a distribuidora de muebles de madera un contrato por Dls. 121 millones para turbinas de proyecto hidroeléctrico e incumple entrega 3 veces. Confiscan avión en EU a Yarrington. Aseguran agentes de EU en Texas un avión Pilatus PC-12/45 cuya propiedad se atribuye a un presunto prestanombres del ex Gobernador de Tamaulipas. Contraataca SNTE con su propio 'De Panzazo'. Tras el estreno de "De Panzazo" que exhibe la baja calidad educativa, SNTE responsabiliza en video a autoridades, a padres y a falta de recursos. Van por una curul en 'familia'. Trasciende que el hijo del candidato presidencial Gabriel Quadri hará mancuerna con el nieto de Elba Esther Gordillo para llegar al Congreso. Asegura Aldo Fasci que el anterior dueño de la residencia en Privanzas de Margarita Arellanes estuvo relacionado con el "Zar de los Casinos".

HUGO L. DEL RÍO
Escribe John dos Passos, me parece que en “Manhattan Transfer”, un alucine propio de la época: “La Guardia Roja avanza por Manhattan”. Es novelista y tiene talento: aprovecha la ficción para denunciar algunos de los abusos y crímenes de la plutocracia, y pintar su raya ideológica. Es correcto. No puedo decir lo mismo de los muchachos o no tan muchachos quienes al calor de la contienda política han puesto a circular esa peligrosa consigna:”Si hay imposición habrá revolución”. Las palabras nunca son inofensivas: según el mensaje, pueden ser como una espada en manos de un niño ciego. Y para no hablar mal de estos acelerados, con quienes coincido en muchos puntos, me limitaré a decir que en política son invidentes e irresponsables. ¿Tendrán una idea de lo que es una guerra, civil o extranjera? El movimiento armado que estalló en México en 1910 enlutó a cientos de miles de familias, fue pretexto para por lo menos dos intervenciones militares norteamericanas y devastó al país en tal forma que fue hasta 1929 que nuestros mayores pudieron iniciar la tarea de reconstruir a la nación. Sí: yo también vi muchas veces “El acorazado Potiemkin” y me sigue emocionando la escena en la que los fusileros se niegan a ejecutar a sus compañeros amotinados y disparan contra los oficiales. Pero eso fue en 1904 o 1905 y es hasta 1922 cuando se consolida el poder de la Revolución Bolchevique. Y si los Ejércitos Rojos pudieron vencer no sólo a los blancos sino a los contingentes expedicionarios de casi veinte países fue debido al clima y la extensión de Rusia, a su densidad de población y al carácter y temperamento de ese gran pueblo. Por Dios: hay que pensar antes de hablar. Los gringos tienen a miles de soldados en Iraq y Afganistán, a miles de kilómetros de distancia de “la patria de los valientes y los libres”. Y aquí, a socapa del narco, ya prácticamente se adueñaron de los centros de decisión, al tiempo que infiltraron a las fuerzas armadas, las agencias de Inteligencia (¿?) y las corporaciones de policía. ¿Se van a quedar con los brazos cruzados si los de corazón ardiente y cerebro despoblado se ponen en plan de redentores en armas? Nuestros buenos vecinos todavía se estaban dando de madrazos con los ingleses cuando pusieron a punto su plan para adueñarse de México. En el camino, los socios tropezaron primero con su Guerra de Secesión, luego con la Guerra Alemana de 1914 a 1945, Gran Depresión en medio, y posteriormente con el equilibrio de fuerzas creado por la poderosa Unión Soviética. ¿Qué nos salvó: el destino, la Providencia, la Virgen de Guadalupe? Averígüelo Vargas. Escribe don José Fuentes Mares, historiador sin bandera:”Hoy se puede asegurar, sin hipérbole, que la supervivencia de México es una de las grandes sorpresas de la historia”.

En nuestros días la ruta casi está del todo despejada. Quizás no podremos evitar que los marines nos berreen aquello de “From the halls of Montezuma (sic)” pero, por lo menos, en vez de invitarlos a adueñarse de nuestra casa –porque a eso equivale esta alucinación de resolver a balazos un fracaso electoral-- levantemos barricadas. Como escribió don Benito Juárez: si nos derrotan, dejemos constancia que dimos la pelea, que no nos rendimos y que no renunciamos ni renunciaremos al derecho natural de la soberanía.

OSIEL CASTILLO
BARRAZA

Guillotina. Robespierre, cuenta la historia, fue hincado frente a la guillotina, en los días álgidos de la revolución francesa. Miró a Joseph Fouché, el Conde de Otranto y le sentenció: —Los carniceros de hoy, serán las reses del mañana. Billy Gates ha sido el carnicero en la revolución tecnológica, Avasalló a Marc Adreessen, el joven que a mediados de los noventas inventó y desarrolló el navegador de la incipiente internet. Recuerdo la portada de Business Week del verano de 1997 donde Adreessen estaba en la cúspide de la gloria de la tercera ola. Pero los hombres de negocios, los que entienden que al enemigo no hay que vencerlo, sino desaparecerlo, hicieron de las suyas. Gates ordenó la cuasi copia del NetScape y el primer sistema de internet conocido como red social, el Comunicator, para instalarlo gratis junto con el Windows —copia descarada de los sistemas operativos de la Macintosh— y dio al traste con la empresa de Adreessen. Así, el usuario de la PC —ugly— abría el Windows y gratis estaba a su alcance el Explorer. En cambio, el NetScape, había que comprarlo como programa. De inmediato Explorer se apoderó del más del 90 por ciento del mercado. La guillotina descabezó a NetScape, pero su dueño, en un último intento de salvación, ofreció los códigos a los desarrolladores independientes que hoy mantienen el sueño de aquel joven, bajo la marca Mozilla. En cambio, Bill Gates, al salir el safari, el navegador que viene en los sistemas de la iMac, declaró que ya no actualizarían el Explorer, que el futuro era el navegador de Apple. Nada más falso. Meses después lanzó el Explorer 8. Pero de la revolución digital hablamos y los jóvenes iniciadores de Google lanzaron su propio navegador, el Chrome en abierto reto al Explorer y al Safari, Larry Pages y Sergey Brin le hablan de tu a Steve Jobs y Bill Gates. La semana pasada, la estrategia que utilizó Gates contra NetScape, llevó a Google, con el Chrome, a desbancar a Explorer como el navegador de mayor uso en el mundo y la tendencia indica que será el browser favorito de las generaciones que en estos momentos tienen entre 8 y 12 años. Microsoft está, enhiesto, frente a la guillotina que ha activado para desaparecer a la competencia y no es difícil imaginar que será una de las reses del mañana en medio de una serie acontecimientos diarios en la revolución digital que nos toca vivir y sus tremendas transformaciones en la forma de ver y actuar frente a los tiempos de hoy.

JOSÉ LUIS
MASTRETTA GALVÁN

Si el gobierno despidiera a todos los altos funcionarios, de director a Presidente, ahorraría 2 000 mdp, no 300 000 mdp. ½ sueldo: 1 000 m, dice el ignorado Presidente Calderón en su twit, refutando con o sin permiso de sanhedrín electoral las aseveraciones de AMLO. Las cifras del Peje son siempre imaginarias. Nunca las fundamenta, y de ahí parte para sus delirantes propuestas. No lo acusarán ante el IFE, porque no les conviene ahora, tal vez el 2 de julio , cuando usen las fotos de las casillas, las manifestaciones de los jóvenes manipulados, la violencia de la Coordinadora, el salvajismo de los macheteros y de los ex electricistas del SME, los pandilleros pagados por el gobierno del DF y tantos otros recursos de la izquierda, para denostar al IFE, mucho más débil ahora que hace seis años. El Peje perderá la elección, pero no se irá a su conocido rancho tan fácil.

FÉLIX CORTÉS
CAMARILLO

Quinta Columna.
Ritorna Vincitore. El carrusel de los candidatos a la presidencia y sus malandrines más cercanos en los medios de comunicación ayer, sirve sólo para rubricar el viejo decir popular de que la victoria tiene muchos padres y la derrota es huérfana. Todos, a cual más, levantaron la imaginaria copa del triunfo con una emoción mayor que la de Rafa Nadal y una desvergüenza igual a la de los jueces amigos de Timothy Bradley. Concedamos, sin aceptar, que alguien fue el vencedor del patético debate, pletórico de frases prefabricadas y carente de compromisos en temas troncales del desarrollo social o la reforma política; ya no hablemos de la ignorancia extrema manifestada por los cuatro magníficos de lo que significa el concepto de México en el mundo, que quiere decir simplemente una materia en la que nuestro país marcó alturas de respeto en el muy remoto pasado, la política exterior. El reconocimiento explícito de que nuestro universo se limita a llevar una relación de dócil dependencia ante los Estados Unidos y cuando mucho aceptar la existencia de países al sur de nuestras fronteras fue de dar pena ajena. ¿Cuál es entonces la pírrica victoria? Sobre todo, los mexicanos que estamos teóricamente obligados a emitir un sufragio el primero de julio, ¿de qué nos debemos sentir orgullosos? Es claro que la evolución social y el desarrollo de los medios de comunicación, de la cinta sonora a los satélites de comunicación y el teleprompter mandaron al cuarto de tiliches viejos a las grandes personalidades políticas. Ya no nacen seres que se puedan llamar Winston Churchill, Franklin D. Roosevelt, John F. Kennedy o La Pasionaria. Ellos sólo podían ofrecer a su pueblo un futuro hecho a base de sangre, sudor y lágrimas, diseñar un sueño en que hubiera en cada cacerola una gallina y en cada garage un automóvil, preguntarnos a nosotros qué hemos hecho por nuestro país y no qué ha hecho nuestro país por nosotros, o lanzar un dramático “no pasarán” ante las hordas del fascismo español. No, esa pasta está agotada. Nos gobiernan ahora, y nos seguirán gobernando, muñecos de sololoy, productos de la mercadotecnia y de la pragmática observancia de los principios de Ortega y Gassett, que no son dos escritores. Tal vez por ahí resida el hastío juvenil, que hábilmente manipulado, orienta sus arietes hacia uno sólo –tal vez el más emblemático- de esta nueva fauna que se anuncia, luego del debate, como vencedores retornando el dos de julio a gozar unas mieles que no saben producir, como nuevos Radameses que merecen todo lo que se les antoja.

CHAVA PORTILLO
El morbo de la entrevista. Tercer grado se ha convertido en un referente de opinión política importante, no tanto por la calidad de los entrevistadores, su poder de convocar al personaje del momento, el arsenal de videos de apoyo que poseen en una videoteca choncholona siempre en espera de ser utilizada con cualquier fin. Los periodistas son los de moda y salvo el imberbe de Carlos Loret que desentona, los demás son picudos que saben del oficio. La otra razón que no es culpa ni desprestigio de los referidos, es que no hay más, porque la competencia azteca no termina de nacer, así de simple. Pero todos esperábamos cual iba ser el trato a López Obrador; voraces como con Josefina, cordiales como con Peña Nieto o sanguinarios cobradores vengativos de la empresa que promociona el producto “chatarra”. Algunos dicen que fueron muy duros con el Tabasqueño, otros que lo trataron con equidad, yo, pienso que fueron muy cordiales, porque en apariencia enviaron a una Adela Micha que simuló ser muy agresiva pero sus preguntas incomodas no llegaron a hacerle mella al “peje”, que no lagarto como pidió el mismo entrevistado lo confundieran. El otro chispazo de humor lo aporto el aburrido Víctor Trujillo,-cuando no es brozo- que le reviró con una respuesta de Obrador en entrevistas pasadas cuando declaró: “no me metan en el mismo costal”. ¿Porque fueron cordiales? Faltaron las preguntas sobre el cómo asesinó a su hermano Ramón cuando jóvenes… el incendió de los pozos petroleros en su estado, también no le preguntaron los desquiciantes y prolongados bloqueos de Reforma…. porque ahora se refiere como el Presidente Calderón y no como el ilegitimo y espurio… como tiene en sus preferencias y partido a Manuel Bartlett Díaz ex secretario de Gobernación que se le cayó el sistema cuando las elecciones no le daban el triunfo al que lo había logrado, y Manuel Camacho Solís, ahora cerca de una senaduría plurinominal cuando siempre se refirió como un enemigo de la democracia y veleta aliada de los innombrables, antes de que la Micha –siendo su pareja- le cortara seis corbatas Hermes tijera en mano por sus celos iracundos en visita oficial presidencial en Oriente. Creo que a los

periodistas olvidaron tomar la pastilla para no olvidar que tenían frente a ellos al peligro de nación, que seguramente no olvidará de cobrar todas esas facturas, si se sienta en la silla mayor, por supuesto.

PAULO CUÉLLAR MARTÍNEZ

Carta a Carlos Slim Helú: Estimado Fundador y Presidente Honorario Vitalicio de Grupo Carso. Como puede apreciar TELEVISA y TZ AZTECA, refuerzan el plan conjunto para llevar a la Presidencia de la República al joven priista y aficionado intelectual o pensador, Enrique Peña Nieto, con el propósito de conservar contratos privilegiados. Sin embargo, debe preocuparle que otro de los objetivos de Emilio Azcárraga y Ricardo Salinas Pliego, es dejarlo fuera en el mercado de la publicidad de televisión abierta y así debilitar a sus empresas, el grupo CARSO y TELMEX. Después del debate del Domingo, hubo una junta urgente para acordar asistir al equipo priista en la mercadotecnia política en los últimos días de campaña electoral. Yo le puedo asegurar que van contra todo en contra de usted y ganarle el pastel de 22,000 mdd. Además, quieren construir con el apoyo de Peña Nieto ya como Presidente de México otro emporio que gradualmente haga competencia real a TELMEX. Por lo anterior, le sugiero se ponga las pilas y empodere a AMLO, debido a que usted sabe perfectamente que con él trabajara de la mano. No dudo que también se vaya a privilegiar, pero al menos ya demostraron que benefician significativamente al pueblo. Tengo conocimiento que el apoyo que le ha brindado al líder de la izquierda contemporánea ha sido tímido y conservador. No obstante, le afirmo que no solo está en riesgo de que la mafia llegue a los pinos (PRI) sino que está a un paso de que empiecen a destruir su emporio. Que más quisiera que ganara el PAN, pero seamos realistas el poder lo disputarán Peña y AMLO. Y de ambos, yo prefiero a López Obrador porque podrá ser todo lo que dijo Josefina en el debate, ex priista que inventó el himno del PRI en Tabasco, que fue protagonista en el 68, que fue cómplice de Bejarano, etc., pero nunca lo han tachado de mafioso y narcotraficante, de mujeriego, que tiene hijos en todas partes, de enriquecimiento ilícito, etc. Suena muy comprometedor decirlo, pero la realidad es que su apoyo es muy trascendente para AMLO en esta última etapa. Apóyelo por su bien y el de México. Postdata: Pero lo que más debe de preocuparle es que Teléfonos de México (Telmex) demandó ante la Comisión Federal de Competencia (CFC) a Televisa y Televisión Azteca por prácticas monopólicas absolutas en el mercado de publicidad de televisión abierta, por tratar de sacar del mercado de la telefonía a Telmex.

M.A.KIAVELO

(El Norte)

Todo lo que los candidatos prometen alguien lo tiene que pagar. No estaría de más que Andrés Manuel López Obrador, Enrique Peña Nieto y Josefina Vázquez Mota explicaran cómo van a financiar todas las promesas que hicieron en el debate del domingo. ¿De dónde saldrá el dinero para los trenes bala, las cinco refinerías, las universidades para el 100 por ciento de los jóvenes y la pensión para los adultos mayores que propuso AMLO? ¿En qué bóveda están los pesos para el seguro universal, la reducción del precio de la canasta básica y la baja en el precio de la gasolina que planteó Peña? ¿A qué rey mago le va a pedir Vázquez Mota que el acceso a internet sea un derecho constitucional, que la pobreza alimentaria se reduzca a cero y que se establezca el seguro de desempleo? Nada de esto se podrá financiar a menos que el Gobierno tenga mayores ingresos y eso sólo se puede lograr aumentando los impuestos, con una reforma fiscal de fondo o encontrando la olla repleta de oro al final del arcoíris. Ninguno de los candidatos ha dicho cómo diablos le haría. Claro: prometer no empobrece.

ÓSCAR TAMEZ RODRÍGUEZ

Por cierto... Pasó el debate, en la etapa del postdebate surgen nuevos spots de los candidatos. JVM refuerza los anuncios de guerra contra los candidatos que la superan. AMLO por su parte refleja que ya jugó su resto. Pareciera que ya no tiene qué decir

y es por ello recurre a Marcelo Ebrard a quien sube a sus spots. Así que AMLO se exhibe desfondado mientras Ebrard viola el 134 constitucional al hacer campaña por un candidato y un partido específico. Va a ser un cierre en donde se jueguen su resto los candidatos.

FRANCISCO TIJERINA

El avance democrático es un proceso permanente, sujeto a una constante prueba de acierto y error; de cada proceso electoral los ciudadanos, candidatos, partidos y autoridades, pueden aprender de las fallas para corregir defectos y mejorar en los siguientes comicios. Luego de estas elecciones será necesario que la Comisión Estatal Electoral defina reglas claras acerca de quiénes pueden convocar y organizar debates y bajo qué condiciones, a fin de no agotar una valiosa herramienta en la toma de decisiones de los electores. No es por criticar a nadie, pero cualquiera organiza debates, fija reglas, pone condiciones y así los candidatos se la pasan debatiendo una y otra y otra vez, pero en todos los foros hablan de lo mismo, tienen las mismas propuestas de tal manera que dos o tres encuentros de este tipo, suficientemente difundidos, serían más que suficientes. Con campañas tan acotadas en los tiempos, se debería favorecer la verdadera campaña por encima del show.

FEDERICO ZERTUCHE

Saldos del debate. No obstante los cambios pactados y realizados para el debate del pasado domingo, que mejoraron el formato y abrieron posibilidades para que los candidatos pudiesen realmente debatir, atacar y defender posturas con mayor soltura y libertad, sólo Josefina Vázquez Mota aprovechó tal circunstancia, mientras que AMLO la desestimó dejando ir una magnífica oportunidad para ganar puntos o consolidar su posición como segundo favorito en las encuestas. De tal manera que EPN –a quien por lógica elemental tendría que haber atacado- salió relativamente bien librado sin que AMLO le haya dirigido ninguna ofensiva de consideración, ni siquiera una crítica o alusión a lo que se ha ventilado últimamente en las redes y prensa nacionales –incluyendo difamaciones y endebles imputaciones. Tal parece que AMLO se ajustó a un rol previamente establecido a fin de proyectar una imagen no controvertida ni rijosa ante el televidente, evitar a toda costa la confrontación a grado tal que ni siquiera atacó o criticó a quien debería lanzar su mayor y más efectiva artillería: a EPN. Visto así, el debate lo ganó JVM pues sacó el mejor provecho para su causa y se posicionó en un rol y carácter del que había adolecido. Sin embargo, ni sus ataques fueron tan contundentes, ni suficientes para remontar –en los días que quedan- la clara desventaja que padece desde hace semanas. Así las cosas, es altamente probable predecir (a reserva de esperar las mediciones pos debate) que no se alterarán significativamente los registros de las encuestas realizadas por casas serias y profesionales hasta ahora publicadas. La oportunidad de alterar las preferencias del electorado durante el segundo y último debate, se esfumaron sin mayor pena ni gloria. Dudo mucho, que al cuarto para las doce, algún candidato decida jugarse el todo por el todo y se lance como el borras a tirar a matar a tontas y locas, a río revuelto. Lo más probable es que todos mantengan posiciones, los veamos cautos y en alguna medida conservadores a fin de no arriesgar innecesariamente lo ya ganado, eventualmente perder puntos y el favor del electorado, sobre todo tomando en cuenta ese suculento y gran pedazo del pastel electoral que representan los indecisos: una quinta parte de la torta o 20% de votos, según sea visto. Finalmente, creo sumamente difícil –si no imposible- que en diecisiete días ni AMLO o Josefina puedan arrebatar a EPN (ni que éste se deje) diecisiete puntos porcentuales que lleva de ventaja sobre el segundo posicionado en las encuestas hasta ahora medidas y conocidas.

SERGIO SARMIENTO

El debate de este 10 de junio parecería haber sido la última oportunidad para lograr un cambio importante en las tendencias electorales. Aunque, quizá, quede una oportunidad más: el debate del #YoSoy132

que se llevará a cabo el 19 de junio. Peña Nieto ha decidido no participar y es lógico, ya que es un movimiento dirigido en su contra. Pero recordemos que la ausencia de López Obrador del primer debate de 2006 le hizo al final un daño importante.

TRASTIENDA
(Eje Central)
La conexión
chilena detrás del movimiento #YoSoy132 continúa alimentando su verosimilitud. Ya son varios los columnistas políticos que han estado vinculado a asesores del jefe de gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, y a su tutor Manuel Camacho, como los arquitectos intelectuales del movimiento juvenil, y para apuntalar las cosas, está a punto de tomar el vuelo de Santiago a la ciudad de México Camila Vallejo, la atractiva y carismática comunista que es líder universitaria en Chile, quien el próximo viernes participará en un mitin político en el estacionamiento de la UAM Iztapalapa, y como hace tiempo que las leyes en México son sólo de letra, pues eso del artículo 33, que prohíbe a extranjeros hacer política doméstica, pues le debe tener sin cuidado.

LEO ZUCKERMANN
El regreso de Josefina. Hay que reconocer que JVM, el PAN
y el gobierno calderonista se han puesto las pilas lanzando una nueva estrategia electoral.

FRICASÉ (Reforma)
Lo que muchos ciudadanos desean es que ya se acaben las
campañas: en este País nuestro hay demasiada política y muy poca sociedad. Nos tienen ya saturados, abrumados y a no pocos confundidos; se palpa en el ambiente mucha estridencia, desinformación, fanatismo, manipulación y unos cuantos destellos positivos, como creemos que es el movimiento estudiantil, que si se mantiene apolítico (fuera del rechazo al candidato fabricado por San Angel Inc.) puede lograr cosas buenas para México. Debemos apostarle a los jóvenes, ya que es de ellos el idealismo, y en consecuencia el porvenir. Pero volviendo al tema de las campañas, lo curioso del caso, amigos (y esto lo ponemos a su consideración), es que la verdad no existen indicios de que el País cambie sustancialmente con ninguno de los candidatos. Sin justicia, con impunidad, y presas de una corrupción galopante, ningún hombre, mujer o partido podrá alterar sustancialmente el rumbo negativo que lleva México. Transformar a nuestra nación no es tarea para un solo hombre o mujer: es tarea de toda una ciudadanía, informada, educada, culta, exigente, practicante y conocedora de las más puras prácticas democráticas con un ejemplar grado de civismo. No creemos estar aún en ese punto: ¡lástima!

ENTRE PICOS
(El Norte)

Al que se le cuecen las habas porque la candidata panista
Margarita Arellanes llegue a la Alcaldía de Monterrey es a su esposo, Roberto Garza. Resulta que Garza, quien acompaña a Arellanes en la mayoría de sus eventos, se la pasa prometiendo apoyos a la gente que se le acerca a pedirle ayuda, sólo que les dice que se esperen a que su esposa llegue a la Presidencia Municipal y él mismo los atenderá. Lo que no ha quedado claro es si el empresario inmobiliario dejará a un lado sus negocios para hacerse cargo del DIF municipal y colaborar en la Administración de su esposa, en caso de que ella gane la elección del próximo 1 de julio. ¿El primer Primer Damo de Monterrey?